



## Impact de la fiabilité du processus de certification sur les producteurs et les consommateurs de vin

**Jean-Laurent VIVIANI**  
PRATIC - Université d'Avignon

Adresse  
49, rue E. ROSTAND  
13 006 MARSEILLE  
FRANCE  
Phone : 33 (0)4 91 37 80 70

e-mail :  
[jean-laurent.viviani@wanadoo.fr](mailto:jean-laurent.viviani@wanadoo.fr)  
[jean-laurent.viviani@univ-avignon.fr](mailto:jean-laurent.viviani@univ-avignon.fr)

**Résumé :** Pour les biens ayant des attributs d'expérience, la fiabilité du processus de signalisation de la qualité est un déterminant important du comportement des consommateurs et des producteurs. Nous étudions deux caractéristiques de la fiabilité : l'importance des erreurs de détermination de la qualité, et la dissymétrie de ces erreurs (vin ordinaire classé en supérieur, ou vin supérieur classé en ordinaire). Nous montrons que, dans un modèle simple de différenciation verticale, le choix du consommateur dépend du rapport entre l'écart de prix et l'écart de qualité moyenne entre les vins étiquetés supérieur et les vins étiquetés ordinaire. Comme les erreurs de classement du jury conduisent à réduire l'écart entre les qualités moyennes des deux classes, le nombre de consommateurs prêt à consommer du vin signalé supérieur décroît et/ou le prix de ces vins baisse. L'intensité de ces effets (baisse de la demande, baisse des prix) dépend de deux paramètres principaux : la qualité du signal et la différence de taille entre les deux classes de vin. Les effets de la dissymétrie sont beaucoup moins nets car, en fonction de sa direction (biais de laxisme ou de sévérité), elle dégrade ou augmente la qualité moyenne des deux classes. L'écart entre les qualités moyennes ne connaît donc pas d'évolution systématique. Nous montrons également que les erreurs de classement du jury diminuent le profit moyen de la profession tandis que le biais n'a aucun impact sur ce profit. Nous montrons enfin que l'imperfection et le biais du jury ont des effets sur la position concurrentielle des vins qu'ils sont chargés d'évaluer.

**Mots clés :** asymétrie d'information, certification, fiabilité, jury professionnel, qualité, signalisation, vin.